

Индивидуальные различия в отношении к неопределенности: анализ латентных профилей

М.А. Чумакова¹ С.А. Корнилов²

¹Московский городской психолого-педагогический университет, ²Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Проблема исследования: многомерность отношения субъекта к неопределенности

Предпосылки постановки проблемы:

- Изменения в устройстве мира (толерантность как ценность; количество доступной человеку информации; гибкость, мобильность, креативность как необходимые качества для построения успешной карьеры)
- Повседневные наблюдения (человек может успешно справиться с неопределенностью в профессиональной сфере и не справиться с неопределенностью в отношениях с людьми)

Теоретические основания:

- Стремление устранить неопределенность, с одной стороны, и стремление действовать в неопределенности, с другой стороны, необходимы для успешного функционирования человека [11]
- Толерантность/интолерантность к неопределенности - сложный паттерн когнитивных, эмоциональных и поведенческих установок и реакций на неопределенные ситуации [4, 5, 7, 10, 12]
- Различение объективной неопределенности (новизна, сложность, многомерность ситуации) и ее субъективной репрезентации [2, 4]
- Выделение самостоятельной шкалы межличностной интолерантности к неопределенности [1]

Трансформация объективных характеристик ситуации в субъективную репрезентацию неопределенности:

Ключевые характеристики описания субъективной репрезентации неопределенности [8]:

- рассогласование ожиданий человека и поведения других людей
- рассогласование ожиданий человека и реальной ситуации
- оценка неопределенной ситуации как угрожающей
- оценка неопределенной ситуации как привлекательной и дающей возможности для самореализации

Гипотеза исследования

Существуют устойчивые индивидуальные различия в отношении к неопределенности, основанные на соотношении компонентов ее субъективной репрезентации

Методика исследования

Верификация 4-компонентной модели субъективной репрезентации неопределенности

Выборка: 438 испытуемых (83 мужчины, возраст от 17 до 46 лет, M=20.4, SD=3.6)

Методики: НТН [1], МСТАТ-1 [12], ЛФР [3]

Метод: конформаторный факторный анализ [6]

Выделение профилей отношения к неопределенности

Переменные: компоненты модели субъективной репрезентации неопределенности

Метод: анализ латентных профилей [9]

Верификация профилей отношения к неопределенности (этап 1)

Переменные: профиль отношения к неопределенности, шкалы методик диагностики толерантности/интолерантности к неопределенности

Метод: корреляционный анализ

Верификация профилей отношения к неопределенности (этап 2)

Выборка: 47 испытуемых (22 мужчины, возраст от 19 до 30 лет, M=21.9, SD=2.6)

Материал: вербальные задачи

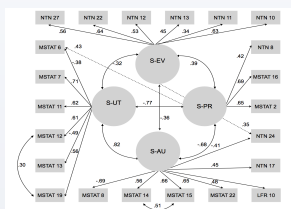
Переменные: профиль отношения к неопределенности, предпочтения в вербальных задачах (Отказ от прояснения неопределенности в межличностных отношениях, Отказ предоставлять информацию о себе, Избегание выяснять информацию о другом, Направленность на прояснение неопределенности в отношениях, Предоставление информации о себе, Активный поиск информации о другом)

Метод: ANOVA

Верификация 4-компонентной модели субъективной репрезентации неопределенности

22 утверждения, репрезентирующих компоненты субъективной репрезентации неопределенности:

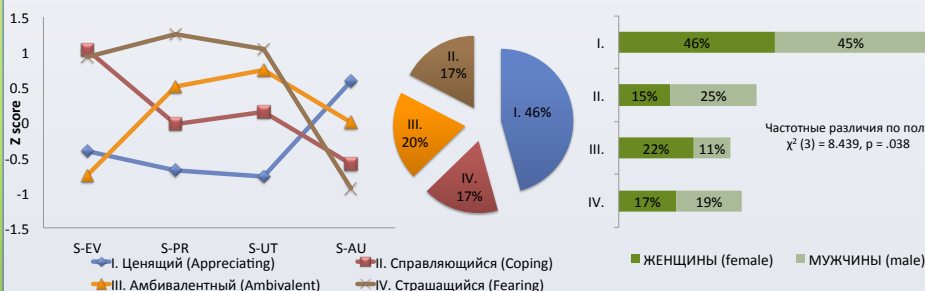
- Ожидание ясности ситуации (S-EV),
- Ожидание ясности в отношениях с людьми (S-PR),
- Отношение к ситуации неопределенности как к угрожающей (S-UT),
- Отношение к ситуации неопределенности как к привлекательной (S-AU).



Индексы пригодности модели:
 $\chi^2 (199) = 402.28, p < .001$,
 CFI = .92,
 RMSEA = .048,
 SRMR = .05

Выделение профилей отношения к неопределенности

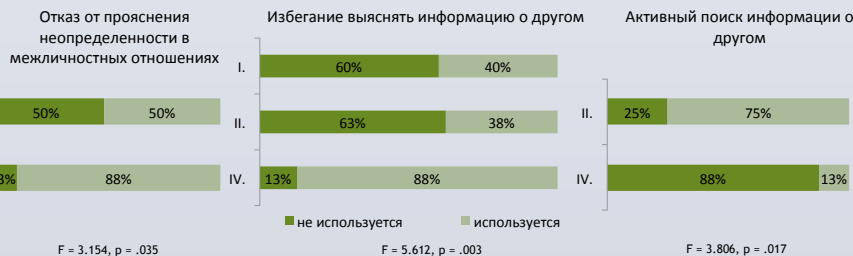
В ходе анализа было проверено 100 моделей, различающихся по количеству выделяемых профилей (от 1 до 10) и другим статистическим параметрами. Наилучшее соответствие данным (наименьшее значение Bayesian Information Criterion) было получено для 4-профильной модели, предполагающей, что испытуемые могут быть отнесены к одному из четырех устойчивых профилей отношения к неопределенности.



Верификация профилей отношения к неопределенности (этап 1)

	I. (p)	II. (p)	III. (p)	IV. (p)
Толерантность к неопределенности (НТН)	.377**	-.262**	.084	-.335**
Интолерантность к неопределенности (НТН)	-.266**	.338**	-.266**	.294**
Межличностная интолерантность к неопределенности (НТН)	-.553**	.091	.117*	.532**
Толерантность к неопределенности (МСТАТ)	.762**	-.161**	-.281**	-.584**
Готовность к риску (ЛФР)	.425**	-.028	-.171**	-.369**
Рациональность как поиск информации (ЛФР)	-.255**	.131**	-.010	.223**

Верификация профилей отношения к неопределенности (этап 2)



Характеристики профилей отношения к неопределенности

	I.	II.	III.	IV.
Ожидание ясности ситуации	■	■	■	■
Ожидание ясности в отношениях с людьми	■	■	■	■
Отношение к ситуации неопределенности как к угрожающей	■	■	■	■
Отношение к ситуации неопределенности как к привлекательной	■	■	■	■
Толерантность к неопределенности	■	■	■	■
Интолерантность к неопределенности	■	■	■	■
Межличностная интолерантность к неопределенности	■	■	■	■
Готовность к риску	■	■	■	■
Рациональность как поиск информации	■	■	■	■

Условные обозначения:
 I. Ценящие неопределенность Высокий уровень выраженности
 II. Справляющиеся с неопределенностью Средний уровень выраженности
 III. Амбивалентные к неопределенности Низкий уровень выраженности
 IV. Страхасьшие неопределенности Отсутствие явной связи

Выводы

- Верифицирована гипотеза о многомерности отношения человека к неопределенности: построена структурная модель субъективной репрезентации неопределенности, включающая ожидания субъекта и эмоциональную оценку неопределенных ситуаций
- Эмпирически выделено на основании модели субъективной репрезентации неопределенности 4 профиля отношения к неопределенности: один «толерантный», ценящий неопределенность и три «интолерантных» к неопределенности по разным причинам
- Субъективная репрезентации неопределенности связана с источником неясности или сложности: ожидания об окружении и ожиданиях об отношениях с другими людьми дифференцируют различающиеся профили отношения к неопределенности
- Для одного из выделенных профилей - Страхасьшего - обнаружено противоречие между стремлением к ясности во всех сферах жизни и систематическим отказом прояснять информацию о партнере в ситуации неопределенности в межличностном взаимодействии

Библиография

- Корнилова Т.В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности // Психологический журнал, 2010, Т. 30, №6, С. 1463-152
- Корнилова Т.В. Психология неопределенности: Единство интеллектуально-личностной регуляции решений и выборов // Психологический журнал, 2013, Т. 34, №3, С. 89-100
- Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений. Учебное пособие. М.: Аспект-Пресс, 2003
- Корнилова Т.В., Чумакова М.А., Корнилов С.А., Новикова М.А. Психология неопределенности: единство интеллектуально-личностного потенциала человека. М.: Смысл, 2010
- Bardi A., Guerra VM., Ranzini G.S.D. Openness and ambiguity tolerance: Their differential relationships to well-being in the context of an academic life transition. Personality and Individual Differences, 2009, №47, PP. 219-223
- Bentler P.M. EQS structural equations program manual. Encino, 1995. CA: Multivariate Software
- Budner S. Intolerance of ambiguity as a personality variable. Journal of Personality 1962, №30, PP. 29-40
- Чумакова М.А., Корнилов С.А. Individual differences in attitudes towards uncertainty: evidence for multiple latent profiles // Psychology in Russia: State of the Art, 2013, V. 6, №4, PP. 94-108
- Fraley C., Raftery A. Model-based Methods of Classification: Using the mclust Software in Chronometrics. Journal of Statistical Software, 2007, №18 (6). Retrieved from http://www.statsoft.org/v18/i06
- Greco V., Roger D. Coping with uncertainty: the construction and validation of a new measure. Personality and Individual Differences, 2001, №31, PP. 519-534
- Kagan J. Motives and development. Journal of Personality and Social Psychology, 1972, №22 (1), PP. 51-66.
- McLain D.L. The MSTAT-1: A new measure of an individual's tolerance of ambiguity. Educational and Psychological Measurement, 1993, №53 (1), PP. 183-189

chumakova.mariya@gmail.com

Выполнено при поддержке гранта РФФИ: проект 13-36-01254