

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

**М. А. Чумакова**

### **ПСИХОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПАРАДИГМАХ: ЛЕТНЯЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА**

С 6 по 9 сентября 2007 г. в подмосковном пансионате «Университетский» (г. Звенигород) факультет психологии МГУ им. М.В. Ломоносова провел очередную летнюю психологическую научную школу (ЛПШ) на тему «Психология познания в современных исследовательских парадигмах». Более тридцати студентов прислали тезисы, ориентируясь на предварительную программу секций, которая и была реализована. 18 участников (из них 5 аспирантов) выступили с докладами. 20 преподавателей, посетивших ЛПШ, вели научные заседания и участвовали в неформальных дискуссиях.

6 сентября работа ЛПШ началась с неформального тренинга, организованного представителями кафедры социальной психологии (глава группы — студент 4-го курса Юрий Шевченко). В ходе тренинга Ю. Шевченко смог ярко проявить свои лидерские и организаторские качества, что послужило основанием для выбора его президентом ЛПШ-2007. В дальнейшем студенты, аспиранты и преподаватели под его руководством активно включались в различные неформальные мероприятия.

Утром 7 сентября на площадке перед зданием пансионата был торжественно поднят сделанный накануне флаг ЛПШ-2007. Ю. Шевченко и Н. Поскребышева вечером 8 сентября организовали творческий конкурс среди студентов и преподавателей, в ходе которого трем командам предлагалось создать собственную психологическую теорию, раскрывающую особенности протекания познавательных процессов. Конкурсанты проявили высокий уровень креативности, представленные ими концепции были наполнены юмором, а в ходе презентации обнаружилось не только когнитивные, но и актерские способности участников. Вечером того же дня ведущий научный сотрудник лаборатории нейропсихологии А.Н. Кричевец исполнял под гитару песни Юлия Кима и других бардов, сопровождая выступление рассказами об их творческой судьбе и делясь впечатлениями от своих встреч с некоторыми из них.

Неформальная часть ЛПШ-2007 была довольно насыщенной, но, конечно, основное время было посвящено обсуждению современных проблем психологии познания и парадигм исследований. Темы, затронутые в докладах, касались соотношения проблем психологии познания в общей психологии и когнитивной психологии, в методологических и прикладных аспектах. Во всех секциях оказались представленными проблемы взаимодействия когнитивной

и личностной регуляции, соотношения классической экспериментальной и других парадигм в изучении познания.

*В первый день* состоялось заседание секции «Современные проблемы изучения восприятия в когнитивной психологии». Руководитель данной секции зав. лабораторией «Восприятие» Г.Я. Меньшикова выступила с докладом «Современные проблемы психологии восприятия». Этот доклад задал линию обсуждения различных теоретических подходов к интерпретации конкретных эмпирических исследований, продемонстрировав роль теоретико-методологической ориентации в выделении основных проблем в психологии восприятия. Идея многоуровневой регуляции восприятия была поддержана докладами студентов, представивших результаты своих исследований. Студентка 5-го курса Д. Девятко выступила с докладом «Слепота, вызванная движением, и бинокулярное соревнование: сходство или различие механизмов?», а студентка 3-го курса Н. Полякова — с докладом «Зрительные иллюзии, их теоретическое и практическое значение».

*Второй день* работы был посвящен проблеме когнитивных и личностных составляющих в регуляции познавательной деятельности. Заседание секции открылось докладом научного руководителя ЛПШ-2007 профессора кафедры общей психологии Т.В. Корниловой «Когнитивная парадигма: предпосылки возникновения и связи с психологией познания», в котором обсуждался исторический путь развития когнитивной психологии и ее соотношение с другими парадигмами и психологическими школами. Подробно обсуждались идеи, взятые на вооружение «предтечами» и развернутые «отцами» когнитивного подхода. Были показаны его специфика и ограничения, а также тренд в сторону выделения тех закономерностей, которые свидетельствуют о единстве систем когнитивно-личностной регуляции познания (в исследованиях мышления, интеллекта, принятия решений).

Ведущий научный сотрудник ИП РАН профессор В.В. Знаков посвятил свой доклад соотношению когнитивной и экзистенциальной парадигм в психологии понимания. Первое направление, посвященное современным исследованиям интеллекта, было представлено докладами студенток Е. Новотоцкой-Власовой «Взаимосвязь копинг-стратегий и шкал эмоционального интеллекта» (5-й курс) и А. Зголой «Понятие эмоционального интеллекта» (6-й курс). В них ставились вопросы о понимании эмоционального интеллекта, его связи с социальной компетентностью и психологическими механизмами защиты личности, о способах измерения данного конструкта. Эти выступления вызвали сильный эмоциональный отклик у преподавателей, принимавших участие в работе секции. Доцент кафедры общей психологии О.Н. Арестова вступила в полемику с докладчиками по поводу корректности использованных методических средств. Профессор кафедры общей психологии И.А. Васильев высказался против применения термина «эмоциональный интеллект», обосновав свою позицию тем, что уже в положениях школы мышления О.К. Тихомирова были заложены основы этого понятия. Исследования интеллектуальных эмоций, выполненные в рамках данной школы, на его взгляд, не нуждались в использовании такого «американизма», как эмоциональный интеллект. В дискуссии, связанной с доопределением понятий и уточнением преемственности отечественной и зарубежных школ (в понимании проблемы

«интеллект и аффект»), участвовали профессор Т.В. Корнилова, доцент кафедры общей психологии В.В. Нуркова, старший преподаватель той же кафедры Л.Н. Бабанин и другие. Развернувшаяся дискуссия о предпочтении разных парадигм в исследовании эмоциональной регуляции была подытожена доцентом кафедры общей психологии Н.Б. Березанской. Поскольку заявленные темы личностной регуляции познания интересовали всех, вторая половина дня прошла также как общая секция школы.

О.Н. Арестова, выступившая с докладом «Влияние мотивационно-смыслового конфликта на структуру и функции мыслительной деятельности», включила слушателей в своеобразный практикум. Тематика искажения и изменения мыслительной деятельности под влиянием внутренних факторов была продолжена в докладе студентки 4-го курса М. Новиковой «Современные подходы к изучению эвристик мышления», посвященном современным подходам к пониманию субъективной рациональности, специфике исследований Г. Саймона, Д. Канемана и Г. Гигеренцера и особенностям методологии изучения принятия решений в концепции, базирующейся на теории смысловой регуляции мышления О.К. Тихомирова и Т.В. Корниловой.

В.В. Нуркова выступила с докладом «Автобиографическая память с позиций когнитивного и деятельностного подходов», в котором был представлен большой эмпирический материал изучения познавательных процессов в рамках когнитивной парадигмы. Другой аспект ограничений когнитивной парадигмы обсуждался в докладе студента 4-го курса Ю. Шевченко «Дискурс-анализ как инструмент анализа и преобразования», в котором автор представил подход к проблеме познания с точки зрения социального конструкционизма и дискурсивной психологии. Идея анализа деятельности, реальности и т.д. как текста вызвала множество вопросов у участников секции.

Выступления студентов 5-го курса С. Корнилова «Проблема когнитивного единства вербальных и творческих способностей» и А. Лукьянова «Индивидуально-стилевые особенности личности при решении задач на креативность» были посвящены регуляции познавательной деятельности в ходе решения творческих задач. В первом был дан обзор современных тенденций в развитии представлений об интеллекте и креативности, а также проанализированы результаты измерения их взаимосвязей на отечественных студенческих выборках. Вторым докладом основывался на результатах собственного исследования соотношения когнитивных стилей с показателями мышления и вызвал как позитивные отклики, так и недоумение слушателей, почему не учитывается все то, что сделано в этом направлении на факультете. Это был достаточно важный эмоциональный контекст «активного слушания» и в другие дни работы ЛПШ-2007 — необходимость соотношения интересных и важных данных, полученных в собственном исследовании, с данными, получаемыми другими исследователями и в других подходах.

Третий день работы был также очень насыщенным. Сначала профессор кафедры возрастной психологии О.А. Карабанова представила книгу Е.С. Сергиенко «Когнитивное развитие», продолжив тем самым обзор основных работ по когнитивной психологии (ранее Т.В. Корнилова дала общий обзор книги «Когнитивная наука» Б.М. Величковского), а затем выступила с докладом «Проблема познавательного развития ребенка в современной психологии раз-

вития». Студенты очень внимательно отнеслись к проблеме интерпретации одних и тех же фактов с точки зрения разных авторов и разных исследовательских парадигм.

После общего обсуждения проблем когнитивного развития участники ЛПШ-2007 распределились на две секции — «Когнитивное развитие» (под руководством доцента кафедры возрастной психологии С.В. Молчанова) и «Прикладные аспекты когнитивной психологии» (под руководством доцента кафедры психологии труда и инженерной психологии В.В. Барабанщиковой). Руководитель первой секции представил доклад «Когнитивные особенности морального развития». С докладом «Когнитивное развитие как фактор становления автономии в подростковом возрасте» выступила аспирантка этой же кафедры Н. Поскребышева. Сообщение студентки 4-го курса А. Нисской «Влияние уровня развития интеллекта дошкольников на личностный статус в группе сверстников» также вызвало дискуссию. Профессор кафедры социальной психологии Е.П. Белинская высказала замечание о неустойчивости личностного статуса в группе дошкольников. С.В. Молчанов также отметил, что у дошкольников уровень интеллекта не лежит в основе формирования личностного статуса в группе, так как на данном уровне развития не является приоритетной ценностью.

На секции «Прикладные аспекты когнитивной психологии» с двумя докладами выступил научный сотрудник лаборатории психологии труда Б.Б. Величковский. Первый доклад «Коннекционизм и символизм в когнитивной психологии» был посвящен анализу методологических проблем и подходов в современной когнитивной психологии и вызвал особый интерес и вопросы у преподавателей. Во втором докладе «Оценка стрессоустойчивости на основе модели Лазаруса» Б.Б. Величковский отразил результаты своего диссертационного исследования. Руководитель секции В.В. Барабанщикова в докладе «Сенсорная модальность образа» рассмотрела доминирующие сенсорные модальности образа как механизмы, опосредствующие эффективность методов психологической саморегуляции функционального состояния спортсменов. Прикладные аспекты психологии познания были представлены в докладах студенток 5-го курса Е. Пивоваровой «Влияние интонационного контекста на восприятие рекламного продукта» и К. Жарковой «Механизмы воздействия ток-шоу на познавательную сферу человека». Оба доклада бурно обсуждались. Первый — в связи с особенностями формального планирования исследования. В отношении второго доклада слушатели не согласились со смещением задач ведущего телепередачи и того, кто ведет психологический анализ телевизионного дискурса. Далее студентка 5-го курса П. Волкова в докладе «Стиль общения в ситуации делового взаимодействия» соотнесла стиль общения менеджеров среднего звена с их коммуникативными и организаторскими качествами и характеристиками темперамента.

На секции «Нарушения познавательных процессов» первым выступил старший научный сотрудник кафедры нейро- и патопсихологии К.Г. Сурнов. В его докладе «Проблема патологии когнитивных процессов» было отмечено, что нарушения когнитивных процессов менее заметны для окружающих, чем нарушения личностные. Но при этом в клинической практике диагностика и коррекция патологии познавательных процессов не менее актуальны, так как ее распространенность соразмерна распространенности личностных рас-

стройств. Основной доклад «Влияние современных технологий на патогенез когнитивных расстройств» сделал заведующий кафедрой нейро- и патофизиологии профессор А.Ш. Тхостов. Он представил современный анализ нарратива, а также инициировал дискуссию на тему контроля создания и распространения психологических методик в новых реалиях рыночных отношений.

Во время секционных заседаний в ЛПШ прибыли преподаватели факультета во главе с деканом Ю.П. Зинченко. Он выступил с сообщением о перспективах развития факультета и предложил психологическим школам расти в контексте развития национального и международного сотрудничества. После декана выступила зав. кафедрой психогенетики профессор М.С. Егорова с сообщением о генетических предпосылках когнитивного развития. Прямо заявленная докладчиком традиция «позитивистской науки» включила в дискуссию и студентов, и преподавателей, и профессоров факультета.

Во второй половине третьего дня продолжила работу секция «Социальная психология познания» под руководством доцентов кафедры социальной психологии С.А. Липатова и И.Г. Кокуриной. С.А. Липатов сделал доклад «Психология социального познания: проблемы и перспективы». Студент 5-го курса А. Белов выступил с сообщением «Методологические проблемы изучения делового общения». В ходе обсуждения преподаватели факультета пожелали докладчику более четко соотнести используемые им понятия с традиционными подходами к изучаемому феномену. Доклад аспирантки Е. Полежаевой «Самомониторинг как феномен социального познания» также вызвал дискуссию о выявлении природы описываемого автором феномена и разграничении понятия самомониторинга и близких к нему понятий саморегуляции, эмоционального и социального интеллекта и др.

Последний день работы ЛПШ был посвящен подведению итогов. Работа секции «Социальная психология познания» завершилась докладом И.Г. Кокуриной «Психология социального познания: о денотативном содержании представлений личности». Затем А.Н. Кричевец рассмотрел различные парадигмы в изучении психологии познания и сделал методологический обзор проблем, вынесенных в название школы.

Проведение ЛПШ-2007 предоставило возможность преподавателям и студентам совместно обсудить особенности современного состояния психологии познания (и, в частности, направления исследований, ведущихся на нашем факультете). Во-первых, оказалось, что данной проблематикой занимается небольшое количество студентов и преподавателей, но в их исследованиях хорошо сочетаются ориентированность в ведущих современных работах и опора на разрабатываемые на факультете принципы деятельностного опосредствования, культурно-исторического развития, взаимосвязи когнитивной и личностной регуляции познания. Во-вторых, в рамках ЛПШ-2007 удалось выявить направления и проблемы, наиболее активно исследуемые на сегодняшний день (когнитивное развитие, личностная регуляция познавательных процессов и т.д.), и обозначить «точки роста» для дальнейшей работы по данной тематике. В-третьих, при обсуждении докладов была прояснена необходимость экспликации методологического обоснования тех психологических объяснений, которые строятся на основе этих исследований, поскольку они не являются внешними по отношению к психологическому объяснению, а существенны для интерпретации обсуждаемых психологических фактов, закономерностей и законов.